30th August 1961]

Coimbatore Division	4
Tiruchirappalli Division	1
Dindigul Division	1
Ramanathapuram Division	8
Tirunelveli Division	7
Kanyakumari Division	5
	37

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : இந்தப் பாலம் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுபற்றித் தனியாகக் கேட்டால், அதற்குச் சொல்லலாம்.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : மர்மலாங் பாலம் சைதாப்பேட்டைக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. அதைப்பற்றித் திட்டம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதையும் புதுப்பிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் அங்கீகாரம் பெற்று எடுத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் எத்தனை பாலங்கள் அகலப்படுத்த உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : செங்கற்பட்டு இதில் வரவில்லை. தனியாகக் கேட்டால் அதைப் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR : 1961-62-ல் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அகலப்படுத்தப்போகும் பாலங்கள்பற்றி கேள்வி கேட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஐயா அவர்கள் முதலிலேயே ஸ்பெசிபிக்காக எழுதி முன்னமேயே கொடுத்து விட்டால் சௌகரியமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதைப் பற்றி முழுவிவரம் கேட்டால், கொடுப்பதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR : கேள்வியிலேயே முழு விவரம் வேண்டுமென்றுதான் கேட்டிருக்கிறேன்.

Attenders

* 308 *Q*.—SRI G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state, with reference to the answer given to the Legislative Council Question No. 89 on 18th March 1960—

(*a*) whether the services of the Attenders have since been regularized; and

(*b*) if so, whether they have been paid arrears of increments since the date of regularization?

[30th August 1961

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) They have been allowed arrears of increment only from 28th January 1961, the date on which their services were ordered to be regularized.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Is it a fact, Sir, that their pay has not been fixed even though the Government Order was passed in January?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I have no information. A separate question may be put.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : As in the case of the eight attenders whose services were regularized in 1959, increment was given with retrospective effect under rule 23 (1) of the general rules, cannot the Government examine the question of just giving them retrospective increments in these 25 cases also?

THE HON. SRI P. KAKKAN : They are eligible for arrears of increment only from 28th January 1961, that is, from the date of the order. Though they can count their service from the date of regularization, for the purpose of increment, retrospective effect cannot be given.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : My point is this, Sir. As in the case of the eight attenders, where the rules were relaxed and retrospective effect given for increments, cannot the Government re-examine the question and give them increments with retrospective effect?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Chief Engineer (Highways and Rural Works) has confirmed that the pay of the seven attenders has been fixed in the scale of pay applicable to posts (Rs. 55–1–70) consequent on the regularization of their services and that they have been allowed arrears from 28th January 1961.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே கேள்வியில் அட்டெண்டர் 'பனி' என்று போட்டிருக்கிறதே. அதன் அர்த்தம் என்னவென்று தெரியவில்லை.

MR. CHAIRMAN : It is only a spelling mistake.

Questions are over.

II.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS' PROTECTION AND PAYMENT OF FAIR RENT (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 28 OF 1961).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Chairman, Sir, I
3-30 p.m. move—

"That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill[a], 1961 (L.A. Bill No. 28 of 1961), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

[a] Printed as Appendix III on pages 332–335 infra.